

UITVOERENDE OPSOMMING VAN DIE BASIESE INVLOEDBEPALINGSVERSLAG

PROJEK-AGTERGROND

Die grondopvullingsterrein in Stellenbosch (die terrein) is sedert 1966 in bedryf en word as Algemeen: Medium: uitloog-positief (G:M:B+) geklassifiseer.

Die grondopvullingsterrein bestaan uit drie selle. Sel 1 en Sel 2 is die oudste en het maksimum kapasiteit bereik. Die opvul van hierdie selle is in 2013 gestaak sonder dat enige rehabilitasie tot op datum uitgevoer is. Sel 3 is redelik nuut en sedert April 2013 in bedryf. Dit sal in bedryf bly totdat dit 'n kapasiteit van 600 000 kubieke meter bereik.

Aangesien die terrein maksimum kapasiteit bereik, is die Stellenbosch Munisipaliteit van plan om die gelisensieerde Stellenbosch Grondopvullingsterrein buite diens te stel en te rehabiliteer kragtens die Regulasies van die Wet op die Nasionale Omgewing: Afvalbestuur (Wet Nr. 59 van 2008) (NEM:WA), die Wysigingswet op die Nasionale Omgewing: Afvalbestuur (Nr 26 van 2014) (NEM:WAA) en die die Wet op Nasionale Omgewingsbestuur (Wet Nr 107 van 1998), soos gewysig (NEMA).

In terme van die 2010 Regulasies vir Omgewingsinvloedbepalings (OIB) is die volgende Gelyste Bedrywighede op hierdie aansoek van toepassing: GK.R 544: 1, 11, 18 en 27; en GK.R 546: 16. In terme van die NEM:WA is Aktiwiteit 14 van Kategorie A van Goewermentskennisgewing Nommer 921 van toepassing op die beplande buitediensstelling en rehabilitasie van die terrein. Aurecon South Africa (Edms) Bpk (Aurecon) is aangestel om die Geïntegreerde Basiese Invloedbepalingsproses en die Aansoek vir 'n Afvalbestuurslisensie vir die sluiting en rehabilitasie van die terrein te behartig.

BEPLANDE SLUITING- EN REHABILITASIEMAATREËLS

Die beplande sluiting en rehabilitasie van die terrein sal verseker dat terrein uit 'n omgewings- en openbare oogpunt aanvaarbaar is, en dat dit voldoen aan die Afvalpermit en die *Minimum Vereistes vir die Wegdoen van Afval by wyse van Grondopvulling, 2de Uitgawe (DWAF, 1998)* (hierna die *Minimum Vereistes* genoem).

Die volgende is deel van die sluiting en rehabilitasie van die terrein:

1. Die gelykmaking en oppervlakte-ontwerp van die terrein;
2. Die bou van stormwater-infrastruktuur;
3. Bedekking van die afvalterrein in ooreenstemming met die *Minimum Vereistes*;
4. Beton palisade-omheining;
5. Die bou van grondpaaie vir dienste/ onderhoud;
6. Plantebedekking op die finale grondvorm;
7. Die oprigting van die vereiste eindgebruik-infrastruktuur; en
8. Die daarstelling van 'n post-sluiting moniteringsprogram, veral wat die monitering van grondwater en post-sluiting gasvrystellings betref.

Nadat die terrein gesluit en gerehabiliteer is, bestaan die moontlikheid dat die gebied vir 'n alternatiewe doel benut kan word, wat as die 'eindgebruik' bekend staan. Moontlike Belanghebbende en Geaffekteerde Partye (B&GP) is die geleentheid gegee om kommentaar te lewer op vyf eindgebruik-opsies wat aanvanklik vir die terrein¹ voorgestel en aanbeveel is. OP grond

¹ Hierdie vyf voorgestelde eindgebruike is vervat in 'n Agtergrond-inligtingsdokument (AID), wat deel was van die Basiese Invloedbepalingsproses. Die AID is vir 'n tydperk van 21 dae (vanaf 29 Augustus 2014 tot 19 September 2014, aan Belanghebbende en Geaffekteerde Partye beskikbaar gestel.

van die kommentaar vanaf B&GPe, asook die haalbaarheid van die voorgestelde eindgebruik, is die lys van eindgebruik-opsies verminder tot die drie mees haalbare alternatiewe. Die redes vir die weglaat van die ander eindgebruik-opsies is uiteengesit in Afdeling E(b) van die Basiese Invloedbepalingsverslag.

VOORGESTELDE EINDGEBRUIK-ALTERNATIEWE

Alternatief 1: Groen park-uitleg (openbare ruimte), verkieslik met inheemse plantegroei, en in samewerking met 'n gemeenskapsopheffingsprojek.

Alternatief 2: Onttrek metaangas tot almal se voordeel.

Alternatief 3: "No-go" (i.e. geen buitediensstelling, rehabilitasie of monitering nie; en 'n gemagtigde 'geen eindgebruik) soos deur NEMA vereis.

PROSES VAN OPENBARE DEELNAME

Die verspreiding van 'n Agtergrond-inligtingsdokument (AID) waarin terugvoer en insette op die beoogde eindgebruik-alternatiewe aangevra is, was deel van die afgelope proses van openbare deelname. Geïdentifiseerde B&GPe sluit in grondeienaars en bewoners aangrensend tot die terrein, wyksraadslede, plaaslike en distriksmunisipaliteite, staatsinstellings, plaaslike belastingbetalers, plaaslike erfenisverenigings, belangegroeppe, en toepaslike Staatsdepartemente. Advertensies oor die beskikbaarheid van die AID is in twee plaaslike koerante geplaas (*Eikestad Nuus* en *Stellenbosch Gazette*), sowel as in die provinsiale koerant (*Die Burger*). Terreinkennisgewings is by alle bestaande toegangspaaie vanaf die Devon Valleypad na die terrein geplaas, asook by die voorgestelde toegangspad vanaf die R310. A3-grootte kennisgewings is ook opgesit by die kantoorgebou op terrein en op die kennisgewingsbord by die Stellenbosch Openbare Biblioteek.

Alle B&GPe is van die beskikbaarheid van die Konsep Basiese Invloedbepalingsverslag (BIBV) in kennis gestel en versoek om kommentaar te lewer. B&GPe kan tot 9 Januarie 2015 op die Konsep BIBV kommentaar lewer, en die Departement van Water en Sanitasie (wat binne 60 dae kommentaar moet lewer) het tot 26 Januarie 2015 tyd om te reageer. 'n Volledige kopie is beskikbaar by die Stellenbosch Munisipale Kantore, die Stellenbosch Openbare Biblioteek, en die Stellenbosch Universiteitsbiblioteek. 'n Digitale weergawe kan ook gelees en/of afgelaai word vanaf Aurecon se webblad (<http://www.aurecongroup.co.za/en/public-participation.aspx>), en van die Stellenbosch Munisipaliteit se webblad (www.stellenbosch.gov.za – klik op "Have your Say"). Verskeie fokusgroepvergaderings en 'n Openbare Vergadering sal op 11 November 2014 gehou word.

OPSOMMING van die INVLOEDBEPALING

Die moontlike omgewings- en maatskaplike impakte wat met die voorgestelde buitediensstelling en rehabilitasie verband hou, is beoordeel en word in Afdeling F van die Konsep BIBV beskryf. Die moontlike impakte word in Tabel 1 hieronder gelys.

Impakte tydens die konstruksiefase

Die meeste konstruksie-fase impakte van beide Alternatiewe 1 en 2 kan tot baie laag en laag (-) versag word.

Die benadeling van waterkwaliteit, die gebrek aan akwatiese habitat en die impak van vloeiverandering kan vir beide alternatiewe vanaf 'n negatiewe tot 'n positiewe impak verander deur die hervestiging van 'n 30 m oewersone langs die Veldwagtersrivier. Alternatiewe 1 en 2 het 'n bykomende positiewe impak a.g.v. die werksgeleenthede (medium (+)) wat it kan skep. Alternatief

1 sal ook die kulturele landskap verbeter (laag (+)).

Impakte tydens die bedryfsfase

Die meeste bedryfsfase-impakte wat met beide Alternatiewe 1 en 2 verband hou, kan tot baie laag (-) en laag (-) versag word. Die positiewe impakte van die bedryfsfase hou verband met werkseleenthede, die visuele impak a.g.v. gerehabiliteerde plantegroei op terrein en openbare geriewe, en en die voortgesette verbetering van die kulturele landskap (slegs Alternatief 1).

Buitediensstellingsfase

Alternatief 2 mag vereis dat infrastruktuur van terrein verwyder moet word wanneer die gasbron uitgeput is. Die betekenisvolheid van die verwagte impakte kan met mitigasie van tot laag en baie laag (-) verminder word. Die impak op die kulturele landskap sal na verwagting na afloop van die die buitediensstellingsfase tot hoog (+) verbeter. Visuele impakte wat verband hou met konstruksietoerusting, stof, en beligting vanaf voertuie in die aand, sal na verwagting laag (-) wees, afhange van die skaal van die infrastruktuur wat verwyder sal word. Visuele impakte van toepassing op voertuie wat die terrein tydens die buitediensstellingsfase binnegaan en verlaat, sal na verwagting medium (-) wees.

“No-go”-alternatief

Meeste potensiële impakte wat op die “No-go”-alternatief van toepassing is, sal na verwagting hoog (-) betekenisvol wees, en kan nie versag word indien hierdie alternatief toegepas word nie. Na verwagting sal die geotegniese impakte minder betekenisvol wees.

Omgevingbeoordelingspraktisyn se opinie

Op grond van die deskundiges se gradering van die impakte, kan beide Alternatiewe 1 en 2 toegepas word. Die “No-go”-alternatief behoort nie 'n opsie te wees nie, aangesien die gepaardgaande impakte meestal hoog (-) betekenisvol is.

Die deskundige op lugkwaliteit se aanbeveling aan dat daar 'n 500 m buffer rondom die gasonttrekkingsaanleg moet wees, beteken dan dat dit nie moontlik is om beide Alternatief 1 en 2 te implementeer nie (die oorblywende gedeelte is nie groot genoeg om beide alternatiewe te akkommodeer nie).

Die voorkeur eindgebruik sal dus afhang van die beoordeling van die haalbaarheid van die gasonttrekkingspotensiaal en B&GPe se kommentaar op die Konsep BIBV. Hierdie sal omvattend in die Finale BIBV uiteengesit word.

Tabel 1 | Opsomming van die betekenisvolheid van potensiële impakte met en sonder mitigasie

Moontlike impakte tydens die Konstruksiefase		Betekenisvolheid sonder mitigasie	Betekenisvolheid met mitigasie
1.	Helling-stabiliteit		
	Alternatief 1	Laag (-)	Laag (-)
	Alternatief 2	Laag (-)	Laag (-)
2.	Gronderosie		
	Alternatief 1	Baie laag (-)	Baie laag (-)
	Alternatief 2	Baie laag (-)	Baie laag (-)
3.	Versakking van afvalmateriaal		
	Alternatief 1	Baie laag (-)	Baie laag (-)
	Alternatief 2	Baie laag (-)	Baie laag (-)
4.	Grondwaterbesoedeling		
	Alternatief 1	Medium (-)	Laag (-)

	Alternatief 2	Medium (-)	Laag (-)
5.	Benadeling van waterkwaliteit		
	Alternatief 1	Laag (-)	Laag (+)
	Alternatief 2	Laag (-)	Laag (+)
6.	Verlies aan akwatiese habitat		
	Alternatief 1	Baie laag (-)	Laag (+)
	Alternatief 2	Baie laag (-)	Laag (+)
7.	Vloeiëverandering		
	Alternatief 1	Baie laag (-)	Laag (+)
	Alternatief 2	Baie laag (-)	Laag (+)
8.	Werkseleenthede		
	Alternatief 1	Medium (+)	Medium (+)
	Alternatief 2	Medium (+)	Medium (+)
9.	Rommelgaarders se verlies aan inkomste		
	Alternatief 1	Hoog (-)	Laag (-)
	Alternatief 2	Hoog (-)	Laag (-)
10.	Kulturele landskap		
	Alternatief 1	Laag (-)	Laag (+)
	Alternatief 2	Laag (-)	Laag (-)
11.	Steurnis-impakte		
	Alternatief 1	Laag (-)	Laag (-)
	Alternatief 2	Laag (-)	Laag (-)
12.	Visuele Impakte		
	Alternatief 1	Medium (-)	Laag (-)
	Alternatief 2	Medium (-)	Laag (-)
13.	Lugkwaliteitsimpakte		
	Alternatief 1	Nvt - nie gemodelleer nie	Nvt - nie gemodelleer nie
	Alternatief 2	Nvt - nie gemodelleer nie	Nvt - nie gemodelleer nie
Moontlike impakte tydens die Bedryfsfase		Betekenisvolheid sonder mitigasie	Betekenisvolheid met mitigasie
1.	Helling-stabiliteit		
	Alternatief 1	Medium (-)	Laag (-)
	Alternatief 2	Medium (-)	Laag (-)
2.	Gronderosie		
	Alternatief 1	Laag (-)	Baie laag (-)
	Alternatief 2	Baie laag (-)	Baie laag (-)
3.	Versakking van afvalmateriaal		
	Alternatief 1	Laag (-)	Baie laag (-)
	Alternatief 2	Medium (-)	Laag (-)
4.	Grondwaterbesoedeling		
	Alternatief 1	Medium (-)	Laag (-)
	Alternatief 2	Medium (-)	Laag (-)
5.	Werkseleenthede		
	Alternatief 1	Laag (+)	Medium (+)
	Alternatief 2	Laag (+)	Medium (+)
6.	Kulturele landskap		
	Alternatief 1	Medium (+)	Hoog (+)
	Alternatief 2	Laag (+)	Medium (-)
7.	Visuele Impakte – gerehabiliteerde plantegroei en openbare geriewe		
	Alternatief 1	Hoog (+)	Hoog (+)
	Alternatief 2	Hoog (+)	Hoog (+)
8.	Parkering vir besoekers en toename in verkeer		

	Alternatief 1	Laag (-)	Baie laag (-)
	Alternatief 2	NVT	NVT
9.	Visuele Impakte – gasvlam saans		
	Alternatief 1	NVT	NVT
	Alternatief 2	Medium (-)	Laag (-)
10.	Visuele Impakte – onderhoudsvoertuie wat terrein binnegaan en verlaat		
	Alternatief 1	NVT	NVT
	Alternatief 2	Laag (-)	Laag (-)
11.	Lugkwaliteitsimpakte van omringende PM10 en bensien		
	Alternatief 1	Laag (-)	NVT
	Alternatief 2	Laag (-)	NVT
12.	Lugkwaliteitsimpakte van omringende NO₂		
	Alternatief 2	Medium (-)	Laag (-)
Moontlike impakte tydens die Buitediensstellingsfase		Betekenisvolheid sonder mitigasie	Betekenisvolheid met mitigasie
1.	Helling-stabiliteit		
	Alternatief 2	Medium (-)	Laag (-)
2.	Gronderosie		
	Alternatief 2	Laag (-)	Baie laag (-)
3.	Versakking van afvalmateriaal		
	Alternatief 2	Neutraal	Neutraal
4.	Grondwaterbesoedeling		
	Alternatief 2	Medium (-)	Laag (-)
5.	Kulturele landskap		
	Alternatief 2	Medium (+)	Hoog (+)
6.	Visuele Impakte		
	Alternatief 2: Voertuie wat terrein binnegaan en verlaat	Medium (-)	Medium (-)
	Alternatief 2: Konstruksietoerusting, masjienerie en beligting saans	Medium (-)	Laag (-)
Moontlike “No-go”-impakte		Betekenisvolheid sonder mitigasie	Betekenisvolheid met mitigasie
1.	Helling-stabiliteit		
	“No-go”-alternatief	Medium (-)	NVT
2.	Gronderosie		
	“No-go”-alternatief	Medium (-)	NVT
3.	Versakking van afvalmateriaal		
	“No-go”-alternatief	Baie laag (-)	NVT
4.	Impakte op varswater		
	“No-go”-alternatief	Hoog (-)	NVT
5.	Grondwaterbesoedeling		
	“No-go”-alternatief	Hoog (-)	NVT
6.	Sosio-ekonomiese impakte		
	“No-go”-alternatief	Hoog (-)	NVT
7.	Kulturele landskap		
	“No-go”-alternatief	Hoog (-)	NVT
8.	Visuele Impakte		
	“No-go”-alternatief	Hoog (-)	NVT

GEVOLGTREKKINGS en AANBEVELINGS deur die OBPr

Die Omgewingbeoordelingspraktisyn (OBPr) is van mening dat beide Alternatiewe 1 en 2, na mitigasie, geen betekenisvolle impakte het nie. Enige van hierdie twee alternatiewe kan dus die eindgebruik wees. Hierdie gevolgtrekking is gebaseer op die aanname dat die Stellenbosch

Munisipaliteit wel die mitgasiemaatreëls sal toepas wat in die Omgewingbestuursplan (OBPI) vervat is (Bylae H van die Konsep BIBV).

VOLGENDE STAPPE

Die Konsep BIBV is van **6 November 2014** tot **9 Januarie 2015** vir 'n tydperk van 40 dae beskikbaar vir oorsig by die Stellenbosch Munisipale Kantore (Pleinstraat 71), die Stellenbosch Openbare Biblioteek (Pleinstraat), en die JS Gericke Stellenbosch Universiteitsbiblioteek (Victoriastraat). Die Konsep BIBV is ook beskikbaar op Aurecon se webblad (<http://www.aurecongroup.co.za/en/public-participation.aspx>), asook Stellenbosch Munisipaliteit se webblad (www.stellenbosch.gov.za – klik op "Have your Say").

U word hierby uitgenooi om die openbare vergadering by te woon wat op 11 November 2014 vanaf 18:00 tot 19:00 by die Devon Valley Hotel gehou sal word, en waartydens die inhoud van die Konsep BIBV bespreek sal word, gevolg deur 'n vraag- en antwoordsessie. Stel asb vir Sonja Pithey (kontakbesonderhede hieronder) in kennis indien u die vergadering wil bywoon.

Tree asb ook voor 9 Januarie 2015 met **Sonja Pithey** in verbinding indien u meer inligting verlang, kommentaar wil lewer, of as 'n Belanghebbende en Geaffekteerde Party wil registreer.

Sonja Pithey

Sel: 082 953 1882

E-pos: sonja.pithey@iafrica.com

Faks: 086 719 7121

Posadres: Posbus 48480, Kommetjie, 7976